

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ზურაბ ძლიერიშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობა	5	5
ქულათა ჯამი	93	100

ლევან ნემსაძე

6.67.214

თარიღი:

16.09.2024



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ლევან ნემსაძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით სააპელაციო და საქალაქო სასამართლოებში არსებულ მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე გამოცხადებულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - ზურაბ ძლიერიშვილის

შეფასება დასაბუთება

1. პროცედურის შესახებ:

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით, დაიწყო სააპელაციო და საქალაქო სასამართლოებში მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 15 აგვისტოს №1/81 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში, კანდიდატად დარეგისტრირდა ზურაბ ძლიერიშვილი. „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლით დადგენილი წესით, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა მოიპოვა ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ, რომელსაც დეტალურად გავეცანი. 2024 წლის 5 სექტემბერს ჩატარდა კანდიდატის საჯარო მოსმენა, რომელშიც მივიღე მონაწილეობა.

საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით კანდიდატი, როგორც სამოსამართლო გამოცდილების მქონე, შევაფასე - „კანონის“ 35¹ მუხლის მე-15- მე-17 პუნქტების შესაბამისად.

2. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

კანდიდატი - 51 წლისაა. აქვს უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრთან გათანაბრებული (თსუ, 1996 წელი) არის იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატი (თსუ, 1999 წელი)

სპეციალობით მუშაობს 27 წელი, კერძოდ;

- 1998-2006 წლები, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი - იურიდიული ფაკულტეტის დეკანის მოადგილე;
- 2001-2006 წლები, საქართველოს უზენაესი სასამართლო - სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს წევრი;
- 2001-2003 წლები, ასევე 2014 წელი, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო - საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა საკვალიფიკაციო გამოცდების კომისიის წევრი;
- 2005-2006 წლები, საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო - ნოტარიუსთა საკვალიფიკაციო გამოცდების კომისიის წევრი;
- 2003-2007 წლები, საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლო - კონსტიტუციურ სარჩელებზე მოწვეული სპეციალისტი;
- 2006-2008 წლები, საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო - მოწვეული ექსპერტი;
- 2006-2008 წლები, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი - წარმომადგენლობითი საბჭოს (სენატის) წევრი;
- 2009 წლის დეკემბრიდან - 2014 წლის ოქტომბრამდე, საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - ეთიკის კომისიის წევრი;
- 2009 - 2014 წლები, თბილისის საარბიტრაჟო ინსტიტუტი - არბიტრი;
- 2012-2014 წლები, კომპანიების გადახდისუნარიობის საქმეებზე მომრიგებელი საბჭოს სასამართლოს მიერ დანიშნული წევრი;
- 2013-2014 წლები, საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - საგანმანათლებლო საბჭოს წევრი.

მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება: 9 წელი და 10 თვე

- 2014 წლის 17 ოქტომბრიდან - დღემდე, საქართველოს უზენაესი სასამართლო - მოსამართლე;
- 2014 წლის 29 ოქტომბრიდან საქართველოს უზენაესი სასამართლო სამოქალაქო საქმეთა პალატისა და დიდი პალატის წევრი;
- 2015 წლის 7 მარტიდან - 2017 წლის 8 მარტამდე, საქართველოს უზენაესი სასამართლო - საკვალიფიკაციო პალატის თავმჯდომარე;
- 2020 წლის 4 სექტემბრიდან - 2022 წლის 18 აპრილამდე, საქართველოს უზენაესი სასამართლო - სადისციპლინო პალატის თავმჯდომარე;
- 2019 წლის 18 აპრილიდან - 2022 წლის 18 აპრილამდე, საქართველოს უზენაესი სასამართლო - სადისციპლინო პალატის წევრი.

რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის კვალიფიციურობას, კეთილსინდისიერებას, პატიოსნებას, შრომისმოყვარეობას, დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობას და ა. შ. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

კანდიდატის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია ინფორმაცია მის მიერ განხილულ გახმაურებულ საქმეებთან, განხილული საქმეების რაოდენობასთან,

პედაგოგიურ საქმიანობასთან, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატობასთან, მოსამართლედ განწესებასთან დაკავშირებით. კანდიდატი არ სარგებლობს სოციალური ქსელებით.

იგი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი.

კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. არ აქვს მიმდინარე სესხი და არც საკრედიტო ისტორია. კანდიდატის სახელზე რეგისტრირებულია უძრავი ქონება: ორი ბინა, თბილისში, 35 მ² და 44 მ²; სარდაფი, თბილისში, 13.6 მ², მიწის ნაკვეთი 7560 მ², დუშეთის მუნიციპალიტეტი, სოფელი მჭადიჯვარი; მიწის ნაკვეთი (33%) 1252 მ², დუშეთის მუნიციპალიტეტი, სოფ.მჭადიჯვარი.

უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში არ არის რეგისტრირებული.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, ბოლო 3 წლის განმავლობაში კანდიდატს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა ერთიან საინფორმაციო ბანკში არ ირიცხება.

ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოს მიერ მოწოდებული ინფორმაციით, მის მიმართ, ბოლო სამი წლის მანძილზე, სააგენტოს მიერ ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტზე შედგენილი საჯარიმო ქვითარი არ ფიქსირდება.

საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში მოსამართლეობის კანდიდატის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული.

საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით კანდიდატი დაზარალებულად არ ყოფილა ცნობილი. მის მიმართ არ განხორციელებულა დისციპლინური დევნა და არ მიმდინარეობს ადმინისტრაციული წარმოება.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის ინფორმაციით მოსამართლე ზურაბ ძლიერიშვილს საქმის განხილვის საპროცესო ვადის დაცვით მომზადებული აქვს საქმეთა 98,6%, ვადის დარღვევით - 1,4%; გადაწყვეტილებები მომზადებული აქვს 100% ვადის დაცვით. მოსამართლეს 984 დღეში დასრულებული აქვს 402 საქმე (დღეში საშუალოდ 0,5 საქმე).

კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ საქმეებზე განჩინებები:

1. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის განჩინება №ას 898-848-2015, 9 მარტი 2016 წელი;

2. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის განჩინება №ას-559-2019, 4 დეკემბერი 2019 წელი;
3. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის განჩინება №ას-372-2023, 6 ოქტომბერი 2023 წელი;
4. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის განჩინება №ას-483-2023, 18 ოქტომბერი 2023 წელი;
5. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის განჩინება №ას-907-2023, 10 ოქტომბერი 2023 წელი;
6. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის განჩინება №ას-359-2023, 13 ოქტომბერი 2023 წელი;
7. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის განჩინება №ას-1392-2023, 25 იანვარი 2024 წელი.

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ სასწავლო ღონისძიებაში:

- სემინარი სამოქალაქო სამართალწარმოების აქტუალური საკითხები, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო/იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, წინანდალი, დეკემბერი 2023 წელი;
- სამეცნიერო ფორუმი თემაზე: „Rechtsvergleichung und Privatrecht im deutsch – georgischen Diskurs“, Universität Des Saarlands, Saarbrücken, Germany - 25-26 October, 2023 წელი, მომხსენებელი/მონაწილე, „Materialer Schadenersatz bei Verkehrsunfällen“ (სატრანსპორტო საშუალების მფლობელის მიერ ზიანის ანაზღაურება დოქტრინისა და სასამართლო პრაქტიკის გამოწვევები);
- საერთაშორისო სამეცნიერო ფორუმი თემაზე: „კაპიტალის ბაზრის სამართლის განვითარების გამოწვევები და პერსპექტივები: ევროპული დისკუსი და მისი მნიშვნელობა საქართველოს კაპიტალის ბაზრის რეგულირებისათვის“, თსუ/ალტე უნივერსიტეტი, სამართლისა და ეკონომიკის ცენტრი (CoLE), 3 ოქტომბერი, 2023 წელი;
- ფორუმი თემაზე: „გამოხატვის თავისუფლებასთან დაკავშირებული „ბენჩმუქის“ მომზადება“ USAID/PROLoG, კაჭრეთი, საქართველო, 15-17 სექტემბერი, 2023 წელი;
- სემინარი - სამოქალაქო სამართალწარმოების აქტუალური საკითხები, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო/იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, ლოპოტა, ივნისი, 2023 წელი და სხვა.

კანდიდატი 1997 წლიდან ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას:

- 2012 წლიდან - გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტი პროფესორი (აფილირებული პროფესორი 2018 წლიდან, კერძო სამართლის მიმართულება), სამართლის საბაკალავრო პროგრამის ხელმძღვანელი;
- 2017 წლიდან - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, პროფესორი (კერძო სამართლის მიმართულება), სადისერტაციო საბჭოს წევრი;
- 2012 წლიდან - აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტი, პროფესორი (კერძო სამართლის მიმართულება), სადისერტაციო საბჭოს წევრი;

- 2014 წლიდან - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, მოწვეული ლექტორი, სასწავლო კურსი: სააპელაციო და საკასაციო სასამართლოებში საქმეთა განხილვის თავისებურებანი;
- 2010 -2017 წლები, საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის სასწავლო ცენტრი, მოწვეული პროფესორი;
- 2008 -2018 წლები, საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის სასწავლო ცენტრი, მოწვეული პროფესორი;
- 2012-2022 წლები, სულხან-საბა ორბელიანის სასწავლო უნივერსიტეტი, მოწვეული პროფესორი;
- 2014-2018 წლები, გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტი, პროფესორი (კერძო სამართლის მიმართულება);
- 2007-2016 წლები, ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტი, მოწვეული პროფესორი;
- 2013-2017 წლები, გურამ თავართქილაძის სასწავლო უნივერსიტეტი, პროფესორი;
- 2006-2017 წლები, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, მოწვეული პროფესორი;
- 2008-2017 წლები, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, იურიდიული ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს წევრი, მოწვეული პროფესორი;
- 2005-2008 წლები, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, იურიდიული ფაკულტეტის სრული პროფესორი, სადისერტაციო საბჭოს წევრი, სამოქალაქო საპროცესო სამართლის საპროფესოროს ხელმძღვანელი;
- 1999-2005 წლები, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, იურიდიული ფაკულტეტი, დოცენტი, სამოქალაქო სამართლის კათედრის გამგის მოადგილე;
- 2001- 2003 წლები, მოსამართლეთა სასწავლო ცენტრი, მოწვეული ლექტორი;
- 1997-1999 წლები, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, იურიდიული ფაკულტეტის სამოქალაქო სამართლის კათედრის მასწავლებელი.

კანდიდატი არის სხვადასხვა ჟურნალის სარედაქციო კოლეგიის წევრი, სადოქტორო სადისერტაციო თემის ხელმძღვანელი/რეცენზენტი/ოპონენტი.

კანდიდატი არის არაერთი სამეცნიერო სტატიის/მონოგრაფიის/წიგნის ავტორი/თანაავტორი:

- სტატია - გაქვითვის შესაძლებლობა მოთხოვნის ხანდაზმულობისას პროფ. ბესარიონ ზოიძის 70 წლისადმი მიძღვნილი საიუბილეო კრებული ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, 2023 წელი, გვ. 104-115. www.press.tsu.edu.ge

- სახელმძღვანელო - ზურაბ ძლიერიშვილი (თანაავტორობით) სამოქალაქო საპროცესო სამართალი, II ნაწილი წიგნი „მერიდიანი“, თბილისი, 2023 წელი, 704 გვ. Meridian 777@ gmail.com
- სტატია - ვალდებულების შეწყვეტა სხვა შესრულების მიღებით პროფ. ლადო ჭანტურას 60 წლისადმი მიძღვნილი ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, 2023 წელი, საიუბილეო კრებული გვ.345-358. www.press.tsu.edu.ge
- მონოგრაფია - დაუსწრებელი გადაწყვეტილება (თეორია და პრაქტიკა) წიგნი „მერიდიანი“, თბილისი, 2022 წელი, 405 გვერდი. Meridian 777@ gmail.com
- სტატია - ჩუქების ხელშეკრულების სამართლებრივი ბუნება შედარებითი სამართლის ქართულ-გერმანული ჟურნალი. ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტი/ IRZ, 6/2022, გვ.1-19. www.lawjournal.ge
- სტატია - ჩუქების უკუქცევა შედარებითი სამართლის ქართულ-გერმანული ჟურნალი ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტი/ IRZ, 7/2022, გვ.28-50. www.lawjournal.ge
- სტატია - გაცვლის ხელშეკრულება ქართულ სამართალში შედარებითი სამართლის ქართულ-გერმანული ჟურნალი ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტი/ IRZ, 8/2022, გვ.1-11. www.lawjournal.ge
- Zurab Dzierishvili Termination of Obligation by Deposit Journal of Law #2(2021) Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, Faculty of Law, p.47-60. www.press.tsu.edu.ge
- სტატია - ვალდებულების შეწყვეტა დეპონირებით „სამართლის ჟურნალი“ #2, 2021, ივ.ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა, 2021 წელი, გვ. 52-67,www.press.tsu.edu.ge
- Zurab Dzierishvili Implication of the Principle of Nominalism upon Fulfillment of a Monetary Obligation Journal of Law #1(2020). Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, Faculty of Law, p.14-28. www.press.tsu.edu.ge
- დამხმარე სახელმძღვანელო - ზურაბ ძლიერიშვილი (თანაავტორობით), სასამართლო გადაწყვეტილებების სტრუქტურა პირველ და მეორე ინსტანციებში ელ.წიგნი გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოება GIZ, 2020. LawLibrary.info/ge
- სტატია - „ნომინალიზმის პრინციპის მნიშვნელობა ფულადი ვალდებულების შესრულებისას“ „სამართლის ჟურნალი“ #1, 2020 ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა, თბილისი, 2020 წელი, გვ.14-29. www.press.tsu.edu.ge
- დამხმარე სახელმძღვანელო - ზურაბ ძლიერიშვილი (თანაავტორობით), საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის კომენტარი ელ.წიგნი გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოება GIZ, 2020. LawLibrary.info/ge

- დამხმარე სახელმძღვანელო - ზურაბ ძლიერიშვილი საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი (გაცვლა; ჩუქება; ნარდობა; სამისდღეშიო რჩენა) ელ.წიგნი www.gccc.tsu.ge, 2019 წელი და სხვა.

კანდიდატი ფლობს გერმანულ, ინგლისურ და რუსულ ენებს.

ჰყავს მეუღლე და ორი შვილი.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის მიერ კანონით დადგენილი წესით კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციისა და მისი საჯარო მოსმენის შედეგების ანალიზის საფუძველზე შევაფასე კანდიდატის კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმების თითოეული მახასიათებელი.

3. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

„პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისის“ მახასიათებელი მოიცავს ისეთ კომპონენტებს როგორცაა: პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების შესრულებისას, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულება და ა.შ.

კანდიდატის შესახებ მოძიებული მასალების გაცნობის შედეგად ირკვევა, რომ კანდიდატს ბოლო 3 წლის განმავლობაში არ უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ფაქტი. შესწავლილ მასალებში კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულებების ფაქტი არ ფიქსირდება.

კანდიდატის მახასიათებლის მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებში გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებას, პასუხისმგებლიანობას, გულსხმიერებას.

შესაბამისად მივიჩნიე, რომ კანდიდატი **აკმაყოფილებს „პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის“ მახასიათებელს.**

„დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის“ მახასიათებელი მოიცავს ისეთ კომპონენტებს, როგორცაა პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა.

კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი. სამოსამართლო ფუნქციებს ასრულებს ჯეროვნად. კანდიდატს შეუძლია დამოუკიდებლად მიიღოს გადაწყვეტილებები, აქვს ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, არის პრინციპული, მიუკერძოებელი პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით, არის - სამართლიანი. რეკომენდატორები კანდიდატს დამოუკიდებელ, სამართლიან პიროვნებად ახასიათებენ.

შესაბამისად მივიჩნიე, რომ კანდიდატი **აკმაყოფილებს „დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის“ მახასიათებელს.**

„პიროვნული და პროფესიული ქცევის“ მახასიათებელით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება, კორექტულობას კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობას, საკუთარი ემოციების მართვის უნარს, სასამართლოში წარმართული დავებში მონაწილეობას, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა.

კანდიდატთან საჯარო მოსმენისა და ასევე მის შესახებ წარმოდგენილი ინფორმაციის ანალიზის საფუძველზე უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი კორექტულია კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, შეუძლია ემოციების მართვა და იცავს სასამართლო ეთიკის წესებს. არის თავდაჭერილი და თავდაჯერებული. მას კარგად აქვს გაცნობიერებული მოსამართლის როლი და პასუხისმგებლობა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა. მის მიმართ დისციპლინური ან სისხლის სამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატის პირადი თვისებები სრულად შეეფერება მოსამართლის მაღალ სტატუსს.

შესაბამისად, მივიჩნე, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს „პიროვნული და პროფესიული ქცევის“ მახასიათებელს.

„პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის“ მახასიათებელით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი, ხარისხი და სხვა.

კანდიდატი სარგებლობს კარგი საქმიანი და მორალური რეპუტაციით, როგორც კოლეგებში, ისე აპარატის თანამშრომლებსა და იურიდიულ წრეებში. ამ დასკვნის გამაქარწყლებელი საპირისპირო, მოსამართლის სტატუსთან შეუთავსებელი ურთიერთობების შესახებ ობიექტური ინფორმაცია ჩემთვის უცნობია.

შესაბამისად მივიჩნე, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს.

„ფინანსური ვალდებულებების“ მახასიათებელით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულებების შესახებ.

კანდიდატის შემოსავლის, მის საკუთრებაში ან სარგებლობაში არსებული ქონების და მის მიერ ნაკისრი ვალდებულებების გაანალიზების შედეგად, მივიჩნე, რომ არ არსებობს წინააღმდეგობა მოსამართლის ქონებრივ ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის, რაც, თავის მხრივ, გამორიცხავს საფრთხეს მოსამართლის მიუკერძოებლობისადმი.

შესაბამისად, მივიჩნე, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს „ფინანსური ვალდებულების“ მახასიათებელს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის³⁵ მუხლის მე-15 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად

გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

4. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

საჯარო მოსმენისას კანდიდატს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა დაუსვეს როგორც სამართლებრივი, ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები. დასმულ შეკითხვებზე მისი პასუხები იყო თანმიმდევრული, არგუმენტირებული და კომპეტენტური.

კანდიდატმა საჯარო მოსმენისას გამოავლინა როგორც პრაქტიკული, ასევე თეორიული საკითხების ცოდნა. შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატს აქვს, როგორც მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ასევე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის სიღრმისეული ცოდნა. კანდიდატის მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებებში/განჩინებებში სამართლებრივი ნორმები გამოყენებულია სწორად. აქვს ანალიზის კარგი უნარი.

აღნიშნული კითხვა-პასუხის და მათი სირთულის მიხედვით გავაკეთე დასკვნა და **„სამართლის ნორმების ცოდნის“ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე 19 ქულით.**

„სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის“ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული განჩინებების გაცნობით, რეკომენდატორთა დახასიათებებითა და კანდიდატთან გასაუბრების შედეგებით.

კანდიდატს აქვს მოსამართლედ მუშაობის ხანგრძლივი გამოცდილება. მასთან გასაუბრების შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს აქვს ანალიტიკური აზროვნების კარგი უნარი. მისი მსჯელობა დამაჯერებელი და არგუმენტირებულია. წარმოდგენილი განჩინებები დასაბუთებული და დამაჯერებელია, თუმცა მათში გამოყენებული სასამართლო პრაქტიკისა და სამეცნიერო ლიტერატურის სიჭარბე ვფიქრობ გარკვეულწილად ართულებს მათ აღქმას.

„სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის“ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე - 18 ქულით.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტებში მსჯელობა ლოგიკური, თანმიმდევრული და ანალიტიკურია. კანდიდატს აქვს წერის კარგი უნარი. შესამჩნევია მცირე პუნქტუალური შეცდომები.

შესაბამისად, „წერის უნარის“ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე - 18 ქულით.

კანდიდატი გამართულად მეტყველებს, აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს. მისი საუბარი დამაჯერებელია, აქვს სხვისი აზრის მოსმენის უნარი. შეფასებისას ვიხელმძღვანელე რეკომენდატორთა დახასიათებებითა და კანდიდატთან გამართული გასაუბრების შედეგებით.

შესაბამისად „ზეპირი კომუნიკაციის უნარის“ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე 14 ქულით.

გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით, კანდიდატი შრომისმოყვარეა. კანდიდატს აქვს საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადების უნარი. აქვს კარგი მენეჯერული უნარ-ჩვევები, სტრესულ გარემოში მუშაობის უნარი. სასამართლო დარბაზში მისი ქცევა არის სათანადო.

შესაბამისად, „პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის“ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე 14 ქულით.

კანდიდატი პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობს ხშირად; გააჩნია ინტერესი ცოდნის, ახალი გამოცდილებისა და უნარების შეძენისა. არის მოტივირებული და ზრუნავს თვითგანვითარებაზე. მასთან გასაუბრებისას იკვეთება, რომ არის შრომისმოყვარე და ღიაა სიახლეების მიმართ.

შესაბამისად, „აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის“ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე 5 ქულით.

კანდიდატი 1997 წლიდან ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას სხვადასხვა უნივერსიტეტში. არის იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატი. არის სხვადასხვა სამართლის ჟურნალის სარედაქციო კოლეგიის წევრი, სადოქტორო სადისერტაციო თემის ხელმძღვანელი/რეცენზენტი/ოპონენტი. კანდიდატი არის არაერთი სამეცნიერო სტატიის/მონოგრაფიის/წიგნის ავტორი/ თანაავტორი. იგი მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ფორმატის შეხვედრებში.

შესაბამისად, „პროფესიული აქტივობის“ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე 5 ქულით.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, კანდიდატს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ 93 ქულას.

ხელმოწერა



თარიღი:

16.09.2024